MUSTERBERICHT · DATENBASIERTE PROBLEMBEARBEITUNG

Prozessverbesserung Vorher-Nachher-Auswertung

Fiktives Muster: Unternehmen, Daten, Beobachtungen und Maßnahmen sind für dieses Beispiel konstruiert. Sie zeigen Aufbau und Arbeitsweise eines möglichen Ergebnisses.

1. Abgegrenzte Aufgabe

Ein fiktiver Prozess weist wiederkehrende Nacharbeit und Ausschuss auf. Für das Beispiel werden zwei Zeitfenster mit jeweils 1.000 Teilen betrachtet. Die Kategorien Ausschuss und Nacharbeit überschneiden sich nicht. Der Bericht zeigt, welche Aussagen aus den Daten ableitbar sind.

2. Ausgangs- und Vergleichsdaten

Kennzahl	Vorher	Nachher
Teile gesamt	1.000	1.000
Ausschussteile	44	25
Nachgearbeitete Teile	82	51
Betroffene Teile gesamt	126	76
Anteil betroffener Teile	12,6 %	7,6 %

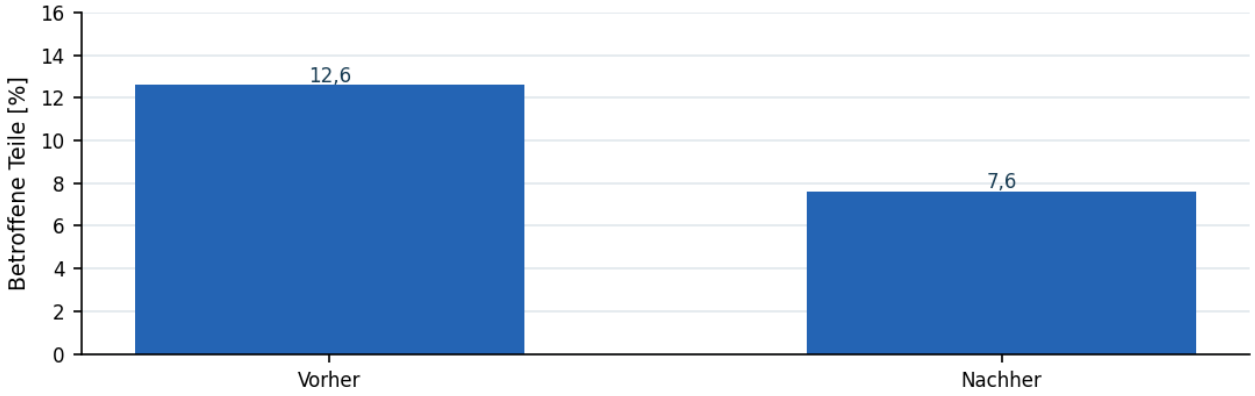
Beobachtete Differenz im Musterdatensatz: 50 betroffene Teile weniger bei gleicher betrachteter Menge. Das entspricht einer Abnahme um 5,0 Prozentpunkte.

3. Vorgehen im Beispiel

Die Problemdefinition wird vor der Auswertung festgelegt. Datenherkunft, Mengenzuordnung und Fehlerdefinitionen werden geprüft. Eine angenommene Änderung wird erst dann als mögliche Erklärung diskutiert, wenn ihr Umsetzungszeitpunkt und weitere Einflussgrößen bekannt sind.

DATENBASIERTE PROBLEMBEARBEITUNG · FORTSETZUNG

4. Vergleich der Anteile



5. Untersuchungs- und Maßnahmenplan

Frage	Benötigter Nachweis
Wurden die Fälle gleich erfasst?	Einheitliche Fehlerdefinition und dokumentierte Zuordnung
Sind Produkte und Bedingungen vergleichbar?	Produktmix, Prozessbedingungen und Zeiträume
Welche Änderung wurde tatsächlich umgesetzt?	Nachvollziehbarer Änderungsstand und Umsetzungsdatum
Bleibt der Verlauf nach der Änderung bestehen?	Geeignete Folgebeobachtung mit vorab definierten Kriterien

6. Fachliche Einordnung

Die Werte zeigen eine Veränderung innerhalb des konstruierten Datensatzes. Sie belegen keine kausale Wirkung einer bestimmten Maßnahme und keine dauerhaft erreichte Einsparung. Ohne weitere Informationen wird kein wirtschaftlicher Erfolg ausgewiesen.

Alle Daten sind fiktiv. Der Vergleich ist ein Beispiel für transparente Auswertung und Untersuchungsplanung; er ist keine Kundenreferenz und kein vollständiger Wirksamkeitsnachweis.